

**Порядок проведения аттестации
по практике Производственная практика (научно-исследовательская
работа)
для обучающихся 2022 года поступления
по образовательной программе
33.05.01 Фармация,
направленность (профиль) Фармация
(специалитет),
форма обучения очная
на 2026-2027 учебный год**

**Procedure for conducting attestation in practice production practice
assessment «research work» for students of 2022 year of admission under
the educational programme 33.05.01 Pharmacy, specialisation (profile)
Pharmacy, form of study full-time for the 2026-2027 academic year**

1. Общие принципы расчета рейтинга по практике

Рейтинг по практике представляет собой индивидуальную оценку прохождения практики обучающимся в течение одного семестра (десятого), которая складывается из рейтинга промежуточной аттестации и полученных бонусов в процессе прохождения практики, за вычетом полученных штрафов.

Расчет рейтинга по практике осуществляется по формуле:

$$R_{\text{прак}} = R_{\text{па}} + R_{\text{б}} - R_{\text{ш}}$$

где $R_{\text{прак}}$ – рейтинг по практике,
 $R_{\text{па}}$ – рейтинг промежуточной аттестации,
 $R_{\text{б}}$ – рейтинг бонусов,
 $R_{\text{ш}}$ – рейтинг штрафов.

2. Расчет рейтинга промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по практике осуществляется в форме зачета с оценкой и включает следующие типы заданий: защита отчетной работы.

Оценка уровня сформированности у обучающегося необходимых компетенций проводится по 100-балльной шкале по критериям таблицы 1.

Таблица 1

Критерии оценки уровня усвоения материала практики и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по практике
Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить	A	100-96	ВЫСОКИЙ

существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе биологической науки и междисциплинарных связей. Отчетные документы оформлены без замечаний, их содержание формулируется в терминах науки, изложено литературным языком, логично, доказательно, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающийся демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.			
Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Отчетные документы оформлены без существенных замечаний, изложены литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	В	95-91	
Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Отчетные документы оформлены без грубых нарушений. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности.	С	90-81	СРЕДНИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Отчетные документы оформлены без грубых нарушений. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	D	80-76	
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленные вопросы исследования, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Отчетные документы оформлены с нарушениями. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	Е	75-71	НИЗКИЙ
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый	Е	70-66	

ответ на поставленные вопросы исследования. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Оформление отчетных документов требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.			
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Оформление отчетных документов требует значительных поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	Е	65-61	ПОРОГОВЫЙ
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами практики. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы практики. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ
Не получены ответы по базовым вопросам практики. Обучающийся не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	F	40-0	

3. Рейтинг бонусов и штрафов

Бонусы и штрафы выставляются по 100-балльной системе. Критерии бонусов и штрафов приведены в таблице 2.

Таблица 2

Бонусы и штрафы по практике

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	до + 5,0
НИРС	Сертификат, грамота, диплом и пр. участника МНО кафедры	до + 5,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины занятия по практике	- 2,0

	Невыполнение задания на занятиях по практике	- 2,0
	Систематические опоздания на занятия по практике	- 1,0
	Нарушение техники безопасности	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

4. Расчет итогового рейтинга по практике

Итоговая оценка, рассчитанная в 100-балльной системе по вышеприведённой формуле (п.1), переводится в 5-балльную систему согласно таблице 3.

Таблица 3

Итоговая оценка по практике			
Оценка по 100-балльной системе	Оценка по 5-балльной системе		Оценка по ECTS
100-96	5	Отлично	A
95-91			B
90-81	4	Хорошо	C
80-76			D
75-71	3	Удовлетворительно	E
70-66			
65-61			
60-41	2	Неудовлетворительно	Fx
40-0			F

1. General principles for calculating the practice rating

The practice rating is an individual assessment of a student's completion of practice during a single semester, which consists of the interim assessment rating and bonuses earned during the practice, minus any penalties incurred.

The practice rating is calculated using the following formula:

$$R_{\text{pract}} = R_{\text{interim}} + R_b - R_p$$

where R_{pract} – practice rating,

R_{interim} – interim assessment rating,

R_b – bonus rating,

R_p – penalty rating.

2. Calculation of the interim assessment rating

The intermediate certification in practice is carried out in the form of a credit with an assessment and includes the following types of tasks: protection of reporting work.

The level of formation of the student's required competencies is evaluated on a 100-point scale in accordance with the criteria given in Table 1.

Table 1

Criteria for evaluating the level of acquisition of the practice material and the formation of competencies

Response description	ECTS grade	BRS points	Level of competency development in practice
Full, detailed response to the research questions, demonstrating a comprehensive body of conscious knowledge, fluent use of concepts, identification of essential/non-essential features and cause-and-effect relationships; knowledge is shown in the context of biological science and interdisciplinary links. Reports are error-free, scientifically formulated, logically presented, and reflect the student's own position. The student shows a high advanced level of competency development. Interim assessment passed.	A	100-96	HIGH
A full, detailed answer to the research questions is provided, demonstrating a comprehensive body of conscious knowledge about the object; the main points of the topic are substantiated with evidence. The answer has a clear structure and logical sequence reflecting the essence of the concepts, theories, and phenomena being addressed. Knowledge of the object is demonstrated against the background of understanding it within the framework of the given scientific discipline and interdisciplinary connections. The reporting documents are prepared without significant deficiencies and are presented in literary language using scientific terminology. Minor inaccuracies in the definition of concepts may occur, but are corrected by the student independently during the response. The student demonstrates a high level of competency development. The interim assessment has been passed.	B	95-91	
A complete, extensive response to the research questions is given, showing the skill of distinguishing between essential and non-essential characteristics and causal relationships. The reporting documents show no major deficiencies. Slight shortcomings or minor mistakes may be present, but are rectified by the student with the instructor's assistance. The student exhibits an intermediate advanced level of competence formation.	C	90-81	MIDDLE
A complete, extended response to the research questions is given, showing the skill of distinguishing between essential and non-essential characteristics and causal relationships. The reporting documents contain no major deficiencies. Nevertheless, slight mistakes or shortcomings occur, which are rectified by the student in response to the instructor's leading questions. The student exhibits an intermediate adequate level of competence formation. The interim assessment is successfully completed.	D	80-76	
A complete but insufficiently consistent response to the research questions is given, yet it shows the skill of distinguishing between essential and non-essential characteristics and causal relationships. The reporting documents contain deficiencies. One or two mistakes in the definition of key concepts may occur, and the student has difficulty correcting them without assistance. The student exhibits a low level of competence formation. The interim assessment is successfully completed.	E	75-71	LOW

An insufficiently complete and insufficiently detailed answer to the research questions is provided. The logic and sequence of presentation are flawed. Errors are made in explaining concepts and in the use of terminology. The student is unable to independently identify essential and non-essential features and cause and effect relationships. The student can specify generalized knowledge, demonstrating their main points with examples, only with the help of the teacher. The reporting documents require corrections and adjustments. The student demonstrates an extremely low level of competency development. The interim assessment has been passed.	E	70-66	
The response is incomplete, and the logical structure and order of presentation are substantially flawed. Serious mistakes occur in determining the core meaning of the concepts, theories, and phenomena under consideration, resulting from the student's failure to grasp their essential and non-essential characteristics and connections. No skill is shown in illustrating generalized knowledge with concrete examples. The documentation requires considerable revision and correction. The student exhibits a threshold level of competence formation. The interim assessment is successfully completed.	E	65-61	THRESHOLD
A deficient answer is given, consisting of disjointed pieces of knowledge on the subject matter, accompanied by major mistakes in definitions. The response is fragmented and lacks logical coherence. The student fails to perceive the relationship between the concept, theory, or phenomenon in question and other aspects of practice. No conclusions, concrete illustrations, or supporting evidence are offered. The language is inaccurate. Even follow up and clarifying questions from the examiner do not result in a correction of the student's answer, not only for the original question but also for other practice-related topics. No competence is demonstrated. The interim assessment is failed.	Fx	60-41	COMPETENCE ABSENT
Responses to the fundamental questions regarding the practice are not given. The student shows no evidence of meeting any indicators of competence development. No competence is demonstrated. The interim assessment is failed.	F	40-0	

3. Bonus and penalty rating

Bonuses and penalties are assigned on a 100-point scale. The criteria for bonuses and penalties are provided in Table 2.

Table 2

Bonuses and penalties for practical training

Bonuses	Name	Points
UIRS	Educational and research work on topics of the studied subject	to + 5,0
SIRS	Certificate, commendation, diploma, etc. from a participant of the departmental student scientific society	to + 5,0
Penalties	Name	Points
Disciplinary	Unexcused absence from a practical training session	- 2,0

	Failure to complete assignments during practical training sessions	- 2,0
	Systematic lateness to practical training sessions	- 1,0
	Violation of safety regulations	- 2,0
Causing material damage	Damage to equipment and property	- 2,0

4. Calculation of the practical training rating

The final grade, calculated on a 100-point system according to the above formula (clause 1), is converted to a 5-point system graded pass in accordance with Table 3.

Table 3.

Practical training grade			
Score on 100-point scale	Score on 5-point scale		ECTS grade
100-96	5	Excellent	A
95-91			B
90-81	4	Good	C
80-76			D
75-71	3	Satisfactory	E
70-66			
65-61			
60-41	2	Unsatisfactory	Fx
40-0			F

Рассмотрено на заседании кафедры организации фармацевтического дела, фармацевтической технологии и биотехнологии, протокол от «29» мая 2026 г. № 11

Approved at the department meeting Organizations of pharmaceutical business, pharmaceutical technology and biotechnology. Minutes dated «29» May 2026 г. № 11.

Заведующий кафедрой
д. фарм. н., доц. / Head of Department



В.С. Сиротенко